



Подписка принимается:

Въ Губернскомъ Правленіи, въ Полицейскихъ Управленіяхъ и у становыхъ приставовъ Могилевской губерніи

Цѣна Губернскихъ Вѣдомостей

Для обязательныхъ подписчиковъ за годъ 4 руб. 80 коп.

Для частныхъ подписчиковъ: безъ доставки и пересылки, на годъ 4 руб. 80 коп., на полгода 2 руб. 70 коп., съ доставкой на домъ въ г. Могилевъ на годъ 5 руб., на полгода 2 руб. 90 коп., съ пересылкой на годъ 6 руб. на полгода 3 руб. 35 коп.

Отдѣльные номера, по 20 коп., продаются въ Губернской Типографіи (въ зданіи Губернскаго Правленія).

Условія приѣма частныхъ объявленій.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ неофициальной части взимается плата: отъ строки: за 1 разъ 10 коп., за 2 раза 13 коп., за 3 раза 15 коп., свыше же трехъ разъ по 30 коп., за каждый разъ, кромѣ платы за три раза. За объявленія, набранныя крупнымъ шрифтомъ съ полнотипажными и разными украшеніями плата по условію; при допущеніи же пробѣловъ—взимается въ обоихъ случаяхъ плата за мѣсто по расцѣту, и мелкій шрифтъ (цифры на печель 12). За разсылку при газетѣ всякаго рода объявленій платится 4 руб. въ пользу губ. Типографіи и по 1/4 копейки съ листа въса каждаго объявленія въ почтовую доходъ. Объявленія и статьи слѣдуетъ адресовать на имя Губернскаго Правленія.

№ 11.

Суббота, 6 Февраля 1893 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Отдѣлъ мѣстный.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Господиномъ Губернаторомъ

ПЕРЕВЕДЕННЫ: состоящій въ штатѣ канцеляріи Могилевскаго Губернатора, в. ч. Николай *Богоявленскій*—въ штатѣ Могилевскаго губернскаго правленія (25 Января 1893 г.) и ставовые приставы Рогачевского уѣзда: 2 стана, Коллежскій Регистраторъ *Бардовскій* и 4 стана, Губернскій Секретарь *Смирновъ*—и. д. одинъ на мѣсто другаго (26 Января 1893 г.).

Управляющимъ акцизными сборами Могилевской губерніи

НАЗНАЧЕНЪ городской надсмотрщикъ 5 округа, дворянинъ Михаилъ *Пузыревскій*—контролеромъ на вновь открывшуюся въ г. Гомель спичечную фабрику купца Витенберга, безъ правъ государственной службы (съ 1 Февраля 1893 г.).

ИСЛИЧЕНЪ изъ личнаго состава Могилевскаго губернскаго акцизнаго управленія, состоящій при ономъ управленіи сверхштатнымъ чиновникомъ, Наворный Совѣтникъ *Владиміръ Подобинъ*, по случаю назначенія его акцизнымъ надзирателемъ 2 округа Смоленской губерніи (12 Января 1893 г.).

Съѣздомъ мировыхъ судей Орманскаго округа

УВОЛЕНЪ мировой судья 5 участка Орманскаго округа *Н. Филевскій*, а исправленіе его должности, на время отпуску, поручено мировому судѣ 7 участка, того же округа, *Н. Филевскій*.

Объявленія.

Могилевское уѣздное по воинской повинности присутствіе, на основаніи циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11 Мая 1874 года за № 28, объявляетъ: Игнатію Тихонову Ляльнову, Якову Михайлову, Григорію рожден. отъ Еватеріны Завадской, Симеону Феликсу Стравинскому, Іоанну Дементьевичу Мартынову, Константину Александровичу Вербицкому, Александру Яковлеву Азмителью и Владиміру Евстафьевичу Скалову, не извѣстно гдѣ находящимся и не подавшимъ заявленій въ присутствіе или учредленія, составляющія призывные списки, о припискѣ къ призывнымъ участкамъ по отбыванію воин. пов., что они, какъ родившіеся въ 1872 году, подлежатъ припискѣ къ призывнымъ участкамъ для отбыванія воинской пов., въ срокъ, указанный ст. 97 уст., въ случаѣ же неприписки будутъ подлежать отъѣздѣ въ военныя части по ст. 348 и 349 уст. о воин. пов. За припискою означенныхъ лицъ къ призывному участку и исполненіемъ воинской повинности обязаны надблюдать: полицейскія власти.

Рогачевское уѣздное полицейское управленіе объявляетъ, что во время пожара, бывшаго въ дер. Мотневичахъ, Чечерской волости, 20 Августа 1892 года, сгорѣлъ указъ объ отставкѣ отставного рядового Владимірскаго пѣхотнаго полка Кузмы Прокофьева Серикова, выданный ему Могилевскимъ губернскимъ воинскимъ начальникомъ примѣрно въ 1862 году.

Розыскы.

(по 1-му РАЗУ).

Вслѣдствіе заявленія, проживающей въ м. Уваровичахъ мѣщанки Двѣры Михелевой Полей, Гомельское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ утерянный ею, во время пожара въ м. Уваровичахъ, 6 Сентября 1892 года, вексельный бланкъ на сумму 160 руб., съ подписью жителя м. Уваровичъ Мовши Юзикова Левицкаго.

Горьковское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ утерянный въ 1892 году отставнымъ рядовымъ Горьковской волости, Чаусскаго уѣзда, Петромъ Трофимовымъ, расчетный листъ за № 1910, выданный ему изъ Могилевской казенной палаты на полученіе пенсіи въ теченіе 1892 года; каковой док. ментъ, если гдѣ либо окажется, проситъ считать недействительнымъ и прислать въ полицейское управленіе.

Метиславльское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ увольнительный билетъ, выданный рядовому 61 пѣхотнаго Владимірскаго полка, происхождшему изъ крестьянъ Шамовской волости, дер. Нестерова, Моисею Сидорову въ 1883 году за № 27.

Вызовъ наследниковъ.

Нижеследующія установленія вызываютъ наследниковъ, предъявить въ шестимѣсячный срокъ, установленный 1241 ст. Х т. 1 ч. св. зак. гражд. права на наследство послѣ нижеслѣдующихъ умершихъ лицъ.

(по 2-му РАЗУ.)

Мировой судья 1 уч. Могилевскаго округа, — послѣ игумена Могилевскаго Спасо-Преображенскаго православнаго монастыря о. Тимофея, умершаго 23 Декабря 1892 года.

— Тотъ же мировой судья, — послѣ учителя Могилевской духовной семинаріи Андрея Борисова Смирнова, умершаго 20 Декабря 1892 г.

Мировой судья 5 уч. Гомельскаго округа, — послѣ Синаиды Янкевича Берковича, умершаго 19 Іюля 1877 г.

(по 3-му РАЗУ.)

Мировой судья 1 участка, Могилевскаго округа, — послѣ Могилевскаго 2-й гильдіи купца Несанеля Зеликова Лурья, умершаго 30 Декабря 1892 года.

Публичная и аукціонная продажа.

Бобрыйская дворянская опека объявляетъ, что 18 Февраля 1893 г., въ 12 часовъ дня, въ присутствіи дворянской опеки, будутъ производиться торги, на точномъ основаніи п. 4 ст. 277 т. Х ч. 1 св. зак. гражд., съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу на срубъ перерѣзлаго сосноваго лѣса свыше восьми вершковъ толщины въ нижнемъ отрубѣ, на пространствѣ 920 десятинъ, въ мѣстѣ Шкова, Бобрыйскаго уѣзда, принадлежащаго нераздѣльно пѣщичкамъ братьямъ Антону и умиленному Іосифу Дышневскимъ; каковая продажа разрѣшена Указомъ Правительствующаго Сената отъ 23 Декабря 1892 года, за № 1815 и Минскимъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ, въ отношеніи на имя лѣсничаго Бобрыйскаго лѣсничества, отъ 7 Декабря 1892 г. за № 1014. Торги начнутся съ суммы 12000 руб. Лица, желающія участвовать въ торгахъ, могутъ разсматривать въ канцеляріи дворянской опеки ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 10 до 2 часовъ дня, кондичія и бумаги относящіяся къ торгамъ.

Смоленская казенная палата объявляетъ, что въ Смоленскомъ губернскомъ правленіи будетъ продаваться съ торговъ за казенныя высканія имѣніе жены подполковника Натальи Григорьевны Баклановой, урожденной княжны Друцкой-Соколинской, состоящее Смоленской губерніи, Вѣлскаго уѣзда, 1 стана, Селищенской волости, при селѣхъ и деревнѣхъ Суткахъ и деревнѣхъ: Зыкахъ (Зыковотокъ), Кошелевѣ и Новосельѣ (Федоровотокъ), заключающееся въ 155 дес. 749 саж. невселенной земли. Торги начнутся съ оцѣночной суммы имѣнію 725 рублей. Покупщикъ долженъ принять на себя уплату недоимокъ дворянскаго и земскаго сборовъ, сколько таковыхъ будетъ числиться ко дню торга на упомянутомъ имѣніи. Срокъ торга 20 Мая, а переторжки 24 Мая 1893 года, съ 11 часовъ утра. Опись имѣнію можно разсматривать въ Смоленскомъ губернскомъ правленіи.

Судебный приставъ Витебскаго окружнаго суда Николай Веледичинскій, жительствующій въ г. Витебскѣ, по Набережной улицѣ, въ домѣ Шитиковой, на основаніи 1147, 1148 и 1149 ст. уст. гражд. судопр., объявляетъ, что 20 Мая 1893 г., въ 10 часовъ утра, въ залѣ застѣданія гражданскаго отдѣленія Витебскаго окружнаго суда, будутъ продаваться съ публичнаго торга: 1) принадлежащее крестьянину Викентію Егорову Вриду недвижимое имѣніе подъ названіемъ застѣнокъ „Андрезы“, находящійся въ Витебской губ. Динабургскаго уѣзда, Прельской волости, заключающійся въ жилыхъ и хозяйственныхъ постройкахъ и землѣ при этомъ застѣнкѣ, посѣвомъ: ржи на 20 пуръ, ячменя на 6 пуръ, овса на 9 пуръ, гороху на 2 пуръ, льну 1 пуръ, картофеля на 15 пуръ и укосомъ сѣна ежегодно до 50 берков-

цевъ. Имѣніе это по первой закладной состоитъ въ залогѣ въ суммѣ 2100 руб. въ Виленскомъ земельномъ банкѣ и по второй закладной крѣпости состоитъ въ залогѣ у крестьянина Ивана Адамова Пастора въ суммѣ 1000 рублей, и назначено въ продажу на удовлетвореніе высканія барона Ивана Федорова Угерьн-Штернберга 1100 рублей съ процентами съ 27 Февраля 1890 года по день платежа и издержекъ 99 руб. 8 коп. Торги начнутся съ оцѣночной суммы 1200 руб.

2) находящееся въ Витебской губерніи, Витебскаго уѣзда, 3 стана, Королевской волости, принадлежащее въ половинной части умершему мѣщанину Игнатію Федорову Доморацкому, а въ остальной половинной части вдовѣ коллежскаго регистратора Анастасіи Осиповой Янушковской, подъ названіемъ имѣніе „Сухарщина“, оно же „четвертая часть селѣца Берники“ или „деревня Вѣлхостика“, со всѣми жилыми и хозяйственными постройками и землею мѣрою по плану: пахатной 10 дес. 1340 саж., подлѣ лѣсомъ 18 д. 240 саж. и неудобной 200 саж., а всего удобной и неудобной 29 дес. 480 саж. Имѣніе это не заложено, состоитъ въ арендѣ у мѣщанина Іосифа Іосифовича Эрдмана по домашнему договору, срокомъ по 12-е Февраля 1894 г., съ платою по 160 руб. въ годъ и назначено въ продажу, согласно 1189 ст. уст. гражд. суд., въ цѣломъ составѣ, на удовлетвореніе изъ принадлежащей умершему Игнатію Доморацкому части имѣнія высканія 1000 руб. съ % и издержекъ 75 руб. 16 коп. въ пользу дворянки Анастасіи Осиповой Янушковской. Имѣніе это въ цѣломъ составѣ оцѣнено для продажи въ 1200 руб., съ каковою суммою и начнется торги.

и 3.) недвижимое имѣніе, принадлежащее титулярному совѣтнику Іосифу Іосифову Игнатовскому, находящееся въ Витебской губерніи, въ г. Динабургѣ, въ три крѣпости, во 2-й части, на углу Императорской и Клименской улицъ, заключающееся въ каменномъ двухъ этажномъ, крытомъ желѣзомъ, домѣ съ двумя подвалами, достаточномъ сараѣ, колодезѣ, землѣ подлѣ этими постройками, дворомъ при нихъ мѣрою 328 кв. саж. 5 футовъ и 10 дюймовъ. Имѣніе это состоитъ въ залогѣ по закладной крѣпости у статскаго совѣтника Іосифа Михайловича Краевского въ суммѣ 10000 руб. съ 10 % съ 9-го Іюля 1890 года по день платежа и издержекъ судебного производства 505 руб. 88 коп., и назначено въ продажу на удовлетвореніе высканія Іосифа Краевского по означенной закладной крѣпости въ суммѣ 10000 руб. съ 10 % и издержекъ 505 руб. 88 коп. Торги начнутся съ оцѣночной суммы 8000 рублей. Всѣ бумаги и документы, относящіяся до продаваемыхъ имѣній, открыты для публики въ канцеляріи гражданскаго отдѣленія Витебскаго окружнаго суда.

Судебный приставъ Минскаго окружнаго суда Павловскій, жительствующій въ г. Минскѣ, въ 3 части, по Александров-

Нѣкоторые историки пытаются сблизить бра-
ства XVII вѣка съ цехами, возникшими въ
время въ городахъ западной Россіи, на осно-
Магдебургскаго права. Но намъ кажется, что
братства XVII столѣтія изъютъ въ основѣ ин-
черты и притомъ чисто славянскія. Они пре-
ставляютъ союзы этическихъ, нравственныхъ, то-
какъ цехи являются союзами социальными. И
дѣтисяхъ мы встрѣчаемъ упоминанія о бра-
ствахъ, гораздо ранѣе появленія цеховъ; у славянъ
славянъ южныхъ, западныхъ и восточныхъ бра-
ство или **побратимство** встрѣчается уже въ
первомъ разсвѣтѣ гражданской жизни и явля-

еся постоянно въ формѣ нравственныхъ, освѣщеннхъ религіею обязательствъ чловѣка къ чловѣку. Достаточно уже одного того обстоятельства для показанія глубокой разницы между братствами и цехами, что первая вѣсуду и притомъ ранѣе XVII столѣтія постоянно возникали при церквяхъ, вторые же не имѣли вовсе особыхъ мѣстныхъ центровъ.

Для братствъ, основанныхъ именно на нравственныхъ началахъ, было возможно принять вызовъ Іезуитовъ на борьбу съ ними изъ-за вѣры, но борьба эта скоро могла оказаться для братствъ непосильною и торжество ихъ надъ врагами православія — кратковременнымъ безъ усвоенія братчиками также и началъ просвѣтительныхъ. Іезуиты обладали обширными научными познаниями, школы ихъ были прекрасно дисциплинированы, изъ нихъ выходили тонкіе въ діалектикѣ проповѣдники, затѣхъ и государственные люди. Польши отличались образованіемъ, которое часто доканчивали въ университетахъ западной Европы, и вотъ, передъ такими-то противниками должны были стать лицомъ къ лицу простые, болѣею частью торговые люди городовъ бѣлорусскихъ и начать борьбу на жизнь и на смерть. Братчики конечно слышали отъ другихъ и сознавали сами, что безъ просвѣщенія никакая культурная борьба не мыслима. Приведемъ тому примѣры „не тотъ признается искуснымъ кормчимъ корабля“ (писалъ Могилевцамъ одинъ изъ восточныхъ Іерарховъ), „который въ затишьѣ умѣетъ вести свой корабль, но тотъ, который во время бури сумѣетъ спасти и себя и другихъ, съ нимъ плывущихъ отъ кораблекрушенія“. Іоанъ Трудевичъ, знаменитый устроитель Кутенскихъ монастырей и одинъ изъ первыхъ могилевскихъ братчиковъ, въ предисловіи къ изданному имъ Новому Завету, обращается, между прочимъ, съ такими словами къ православному Епископу Іосифу Горбачкову: „Сего новаго Тестаменту, Преосвященство твое, ексекutory чинимо. Такогого бо въмъ Тестаменту ексекютора потребуетъ, который бы и немоячихъ (молчаливыхъ) одного литеръ, въ живнй оборочалъ голосъ. Потребуетъ и того, абы (чтобы) противникомъ Тестаменту, ексекютору его мощно (грозно, властно) ставилъ (противостоялъ).... абы клевету (правдамъ) церкви православной данному никто шодити (вредить) не могъ.“

Понятно, что сознаніе братчиками своихъ духовныхъ немощей понудило ихъ направить уже первые шаги своей дѣятельности къ просвѣщенію. Школы, монастыри, съ кпичею общежительною дѣятельностію; и типографіи возникли въ братствахъ съ первыхъ минутъ ихъ братской жизни. Между этими только что упомянутыми учрежденіями была полная солидарность. Каждое изъ нихъ служило какъ бы дополненіемъ другому. Школы нуждались въ учителяхъ дидакалахъ и таковые, являясь по преимуществу изъ Могилевской Кіевской Академіи, находили себѣ пріютъ въ монастыряхъ-общежитіяхъ. Потребность въ книгахъ для школъ была настоятельною и — книги печатались въ братскихъ типографіяхъ при тѣхъ же монастыряхъ — общежитіяхъ. Типографіи, устроенныя съ просвѣтительною дѣлю, работали не ради коммерческихъ выгодъ, какъ болѣею частью дѣлается нынѣ, а единственно для дѣла просвѣщенія народа. Онѣ, какъ это было въ вѣкъ „возрожденія“ въ западной Европѣ, были учеными центрами, около которыхъ группировались люди науки, конечно не въ широкомъ смыслѣ этого слова, чего и требовать по тогдашнему состоянію русскаго общества было невозможно. Борьба въ общественныхъ слояхъ шла на почвѣ вѣроисповѣдной, а потому книги, трактующія о богословскихъ предметахъ, были самыя желанныя, равно какъ и книги церковныя, богослужебныя. При устройствѣ монастырей, созданныхъ по плану Кутенскаго Ігумена Іоанъ и съ поддержкою отъ братствъ, было принято общій принципъ, чтобы ігумены избирались не только изъ людей благочестивыхъ, но и богословски образованныхъ, въ вѣрѣ православной „догматическими“, и только таковой ігуменъ могъ становиться „радою (совѣтчикомъ) и ратникомъ (помощникомъ) въ нужныхъ дѣлахъ“ для многочисленной и полной рвенія къ наукѣ своей братіи. Что дѣло дѣйствительно такъ велось, об этомъ свидѣлствуетъ, не разъ, знаменитый ревнитель просвѣщенія въ Малороссіи, Митрополитъ Петръ Могила. Да и переселеніе Кутенскихъ монаховъ въ Россію, по настоянію Патріарха Никона, не было бы мѣста, если бы Іоанъ съ братіею своею не стоялъ на высотѣ просвѣтительнаго вліянія.

Но перейдемъ къ темъ, обозначенной въ заголовкѣ статьи нашей. Разскажемъ какое просвѣтительное вліяніе оказали Могилевскія братскія типографіи на тогдашнее западно-русское общество.

Въ библиографическихъ каталогахъ, касаю-

щихся изданій на древне-русскомъ или на церковно-славянскомъ языкѣ въ Могилевскомъ краѣ, упоминаются три книги, напечатанныя въ началѣ XVII вѣка: два служебника и евангеліе учительное. Первые два изданы въ 1616—1617 году, а послѣднее въ 1619 году. Но кѣмъ онѣ изданы и въ какой типографіи напечатаны — не указано. Библиофилъ Сахаровъ, называя издателемъ евангелія учительнаго Транквилиона Ставропечскаго, приписываетъ ему и заведеніе первой типографіи въ Могилевѣ. Допуская такое предположеніе, мы должны признать, что основаніе типографскому дѣлу въ этомъ городѣ положено не Могилевскимъ братствомъ, а частнымъ лицомъ. Затѣмъ есть свѣдѣніе, что для Могилевскаго братства печатали книги еще и другой „печатникъ“ — Спиридонъ Соболевъ; заказъ въ его типографію, находившуюся въ Кіевѣ, поступали изъ Могилева черезъ одного изъ самыхъ вліятельныхъ Могилевскихъ братчиковъ Богдана Стеткевича, богатаго земледѣльца въ Оршанскомъ повѣтѣ. Вѣроятно этому ревнителю православія Могилевское братство обязано и тѣмъ, что Соболевъ въ 1630 году перенесъ свою типографію изъ Кіева въ Оршу и поступилъ, вмѣстѣ съ отцомъ своимъ, въ число Могилевскихъ братчиковъ.

По прибытіи Соболя въ Могилевъ ігуменъ Іоанъ охотно далъ собольевской типографіи помѣщеніе въ зданіяхъ своего Кутенскаго Ставропечскаго монастыря и, какъ надо думать, съ предвзватою цѣлю: ознакомить свою братію съ типографскою „работою“ (дѣломъ); по крайней мѣрѣ мы видимъ, что черезъ три года, монахи настолько уже стали искусны въ дѣлѣ книгопечатанія, что явились для нихъ возможностью открыть свою монастырскую типографію, на средства Могилевскихъ братчиковъ. Соболю же, услуги котораго служилъ оцѣнить ігуменъ Іоанъ, предоставлена была возможность перенести свою типографію въ Вуйничихъ монастырь, подчиненный Кутенскому Ставропечскому. На устройство типографіи въ Вуйничихъ Соболевъ получилъ средства отъ вышеупомянутого Богдана Стеткевича владѣльца Вуйничъ, но не долго оставался въ Вуйничихъ, успѣвъ напечатать тамъ только одну книгу „Апостолъ“. Въ 1635 году мы видимъ Соболя работающимъ уже въ Могилевѣ.

Хотя могилевское братство и имѣло съ 1633 года „привилею“ на открытіе своей собственной типографіи, но не торопилось этимъ воспользоваться, имѣя во главѣ типографскаго дѣла таковаго опытнаго печатника, каковымъ былъ Соболевъ. Къ тому же Соболевъ былъ и братчикомъ, значитъ, близкимъ къ интересамъ Могилевскаго братства. Когда же онъ умеръ, — братству пришлось позаботиться о присканіи ему преемника. Это было не легкимъ дѣломъ въ половинѣ XVII вѣка: политическія невзгоды того времени нависли грозною тучею надъ Могилевомъ; не до просвѣщенія было Могилевцамъ: городская казна опустѣла отъ контрибуцій, дѣятельность Іоанъ съ братіею прекратилась, за переводомъ монаховъ въ Россію, начались и внутреннія неурядицы во всемъ краѣ: борьба Сенежанцевъ съ партіею Огниневаго и наконецъ нашествіе Коммутовцевъ съ саксонскими генералами — во главѣ и съ ересьскими сборщиками — за ихъ плечами.

Однако братства рѣшились не прекращать своей просвѣтительной дѣятельности. По отношенію къ типографскому дѣлу, Могилевцы выхлопотали новую привилею отъ короля Яна-Собѣскаго (въ 1676 г.) и открыли типографію подъ своимъ собственнымъ призоромъ, поставивъ во главѣ дѣла „райцу“ (совѣтника) Могилевскаго Магистрата — Максима Вошанку.

Но Вошанка не оправдалъ надеждъ братчиковъ. Онъ былъ малосвѣдущъ въ типографскомъ дѣлѣ, къ тому же и чловѣкъ корыстный. Послѣ тяжбы съ нимъ братства изъ-за неисполненія контракта и удержанія кассовыхъ по типографіи денегъ, братчики рѣшились имѣть, такъ сказать, коллегіальный надзоръ за типографіею, привлеки къ этому дѣлу и городское управленіе (Магистратъ), но много хозяевъ для одного и того же дѣла не улучшили его ни на волосъ, между тѣмъ нужда въ книгахъ учебныхъ и богослужебныхъ все болѣе и болѣе росла, въ особенності, когда униаты стали распространять между православными свои изданія богослужебныхъ книгъ, полныя искаженій въ сторону католицизма.

Типографскал сумятица продолжалась семьдесятъ лѣтъ и прекратилась только съ заведеніемъ новой типографіи при Никольскомъ монастырѣ съ благословенія Архіепископа Георгія Конискаго. Конисскій принявъ Могилевскую паству, пошелъ по слѣдамъ Іоанъ Трудевича и оказалъ краю незабвенную услугу изданіемъ на бѣлорусскомъ нарѣчьи Катихизиса, въ которомъ сильно нуждалось православное населеніе, какъ видно изъ доносенія Св. Синоду предѣстника Конискаго, Бѣлорусскаго Епископа Геронима Волчанскаго.

„Видится“, (писалъ Епископъ по поводу присылки Катихизиса Теофана Прокоповича въ бѣлорусскую паству) — „весьма полезнѣе было бы церкви святой, когда бы оный катихизисъ съ высокихъ славянскихъ словъ, нидѣ неудоборазумительныхъ, Св. Синодъ велѣлъ перевести простымъ нарѣчьемъ и напечатать образцомъ Букваря, понеже въ немъ (катихизисѣ) рѣчи высокія богословскія не всякому внятны, паче же ненаученымъ и простымъ (людямъ) потому и читать многіе не охотятся, иначе же для (вслѣдствіе) помѣшательства здѣ (въ катихизисѣ) Ө. Прокоповича) языка русскаго съ польскимъ.“

Въ 1757 году Георгій Конисскій исполнилъ желаніе своего предѣстника, изложивъ катихизисъ Теофана простымъ, понятнымъ для народа бѣлорусскаго языкомъ и разославъ его по приходскимъ церквямъ при особомъ пастырскомъ посланіи. Катихизисъ выдержалъ нѣсколько изданій.

Изданіемъ этой важнѣйшей книги для вѣроученія кончается первый періодъ типографскаго дѣла въ Могилевскомъ краѣ.

1) Перечень книгъ, изданныхъ въ Могилевѣ.

- 1) Служебникъ 4°, 1616 г.
- 2) Служебникъ 4°, 1617 г.
- 3) Евангеліе учительное Кирилла Транквилиона, въ листъ, 1619 г.
- 4) „Букварь языка Славенска. Писаніи Чтенія учения хотѣющимъ, въ полезное руководство. Зъ Могилева, зъ Друкарни Спиридона Соболя. Лѣта отъ Рождества Христова 1636“.
- 5) „Псалтирь Блаженнаго пророка и Царя Давида: Съ Пѣснями и псалмы Избранными на Праздники Господскія и Святыхъ Божіихъ и съ Пасхаліею. Въ Могилевѣ: зъ Друкарни Спиридона Соболя, Року 1637“.
- 6) Тестментъ, изд. Спиридономъ Соболевымъ; (мѣсто изданія не обозначено); 1638 г.
- 7) Требникъ, въ листъ, 1646 г.

2) Перечень книгъ, изданныхъ Соболевымъ въ Кутенскомъ Монастырѣ.

- 1) Брашно духовное 1630 г. 4°
- 2) „Молитвы повседневыя отъ многихъ святыхъ отецъ въ общую пользу собраны, изъ друку выданы въ Кутейнѣ, зъ друкарни Спиридона Соболя, року 1631“. 12°.
- 3) Букварь Сирѣчь. начало ученія Дѣтемъ начинающимъ чтенію изыскати, въ Кутейнѣ Изображенъ, въ типографіи Спиридона Соболя. Року 1631“. 12°.
- 4) „Часословъ со Богомъ начинаемъ. Имѣйи пощую, и дневную службу. По уставу иже въ Іерусалимѣ Великія Лаври. Иже во святыхъ отца нашего Савы. Въ Кутейнѣ зъ друкарни Спиридона Соболя. Року 1632“. 4°.
- 5) Новый Заветъ съ Псалтирю въпереді и краткими толкованіями на поляхъ. 1632 г. 4°.

3) Перечень книгъ, изданныхъ Кутенскою братіею.

- 6) „Гисторія albo Правдивое выписанье Святого Іоанна Дамаскина о Житіи святыхъ Преподобныхъ отецъ Варлаама Іосафа и о Наверненіи Індіи. Старапчѣмъ и коштомъ Інокова Общежительнаго Монастыря Кутенскаго, Ново зъ Грецкого и Словенскаго на Русскій языкъ предложена. Въ Типографіи Тойже Обители. Року 1637. Іюля 22 дня“. 4°.
- 7) „Дидакалія“ 1637 г. 4°.
- 8) Брашно духовное сирѣчь Псалмы, молитвы, пѣнія, благодареніе и каноны и проч. 1639 г. сентября 2 дня. 4°.

Заглавный листъ украшенъ изображеніями — Богоматери, Іоанна Предтечи и Евангелистовъ, а на оборотѣ 4-го листа помѣщено изображеніе пророка и царя Давида — на тронѣ и въ вѣнцѣ, съ слѣдующимъ двустороннимъ:

Не всегда узриши на престолѣ сѣдѣща, Многажды грѣхъ ради ницъ долу лежаща.

- 9) „Псалтирь блаженнаго пророка и царя Давида, съ пѣснями и псалмы избранными на праздники господскія и святыхъ нарочитыхъ, съ молитвами и тропари, по койждо каизмѣ. Въ Кутейнѣ, року отъ Рождества Христова 1642“. 4°.

Въ началѣ посвященію Стеткевичу отъ Іоанъ Трудевича.

- 10) Шестодневъ (сочращенный октоихъ) 1646 г. 4°. Въ заглавіи сказано, что сей „октоихъ сирѣчь Осмогласникъ воскресный“ прежде былъ напечатанъ въ Острогѣ и Кіевѣ, а теперь въ типографіи Кутенскаго Общежительнаго монастыря.
- 11) „Труфологіонъ, или цѣтословъ: избранныя службы со всенощными, на господскія праздники, богоуединъ и святыхъ нарочитыхъ. Вла-гословеніемъ превелебаго въ Вошѣ его милости господина отпа Сувлестра Косова, митрополита

Кіевскаго, въ обители Кутейнской изданъ, въ лѣто Бож. рожд. 1647“. 4°.

- 12) „Псалтирь блаженнаго пророка и царя Давида съ пѣснями и псалмы избранными на праздники господскія и святыхъ нарочитыхъ, съ молитвами утренними и вечерними, съ Пасхаліею и тропари по койждо каизмѣ. Въ Кутейнѣ, року отъ Рожд. Христова 1651“. 4°.
- 13) Діоптра, albo Зерцало 1651 г. 12°.
- 14) Новый Заветъ, въ немъ же и Псалтирь (въ началѣ). 1652 г. 5 августа. 4°.

Заглавный листъ украшенъ рѣзбою въ видѣ крота, съ изображеніями — вверху Спасителя, по бокамъ апост. Петра и Павла, а по угламъ — символы 4-хъ евангелистовъ, въ срединѣ напечатано заглавіе, въ которомъ сказано, что книга издана новымъ типомъ, за благословеніемъ Іосифа Горбачаго, православнаго епископа Витебскаго, Мстиславскаго, Оршанскаго и Могилевскаго.

Главное отличіе этого изданія состоитъ въ томъ, во 1-хъ, что на поляхъ въ графѣ помѣщенъ толкованія на нѣкоторыя слова какъ псалмовъ, такъ и всего Новаго Завета, во 2-хъ, что предъ каждымъ евангеліемъ помѣщенъ краткій перечень его содержанія.

- 15) Дидакалія, albo наука... о седми сокращеніяхъ... въ друкъ подана по третей. 1653 г. 30 мая, 4°.

Разсужденіе о семи таинствахъ въ первый разъ предложено было 18 октября 1637 г., на помѣстномъ могилевскомъ соборѣ епископомъ Сильвестромъ Косовымъ и имъ же напечатано въ Кутейнѣ 17 января 1637 г. подъ заглавіемъ „Дидакалія“. Потомъ оно было напечатано въ 1638 г. въ Кременцѣ и дъ заглавіемъ: „О мистериахъ или тайнахъ въ послолности“, при брошюрѣ: „Синодъ въ року 1638, въ церкви кафедральной луцкой отправоуванъ“, третье изданіе — въ Кутейнѣ 1653 г. Затѣмъ были изданія этой книги съ нѣкоторыми отбѣнами: въ Кіевѣ въ 1657 г. 26 ноября и въ 1668 г.

- 16) Лексиконъ славенороссійскій именъ толкованіе 1653 г. 4°.

Настоящее изданіе есть буквальный перепечатка вѣскаго изданія 1627 г. лексикона Павла Беринды, исключая того, что Іоанъ Трудевичъ и братіею Кутенскаго монастыря предпослано лексикону новое предисловіе вмѣсто прежнихъ. Въ предисловіи Трудевичъ говоритъ, что книга эта за 26 л. (съ 1627 г.) такъ оскудѣла, что экземпляры ея мало гдѣ можно было видѣть; почему Іоанъ Трудевичъ съ братіею задумалъ вновь издать лексиконъ Беринды въ своей типографіи, отпечатавъ его „слово въ слово“.

- 17) „Діоптра albo Зерцало“ 1654 г. 4°.
- Изданія этой книги были: въ Эвю 1612 г., и 1642, въ Вильнѣ 1642, Кутейнѣ 1651 и 1654, въ Могилевѣ 1698, въ Клинкахъ 1787 г. и гражданскими буквами въ русскомъ переводѣ Ив. Тредьяковскаго въ Москвѣ 1781 и Ильи Махайлова въ Москвѣ 1795 г. Діоптра переведена съ греческаго Виталиемъ, ігуменомъ въ Дубнѣ.

4) Книги братской типографіи.

- 1) Акаѣсты 1688 г.
- 2) Акаѣсты. 12°.

Въ текстѣ болѣе 30 изображеній, на которыхъ итемпель Вошанки: М. W. Въ „молитвахъ на литургіи“ приложены наставленія на западно-русскомъ нарѣчьи о томъ, что должно вспоминать върующимъ въ тотъ или другой моментъ Божественной службы. Слѣдуетъ замѣтить, что въ этихъ наставленіяхъ содержатся иногда неправославныя мнѣнія, которыя тогда были усвоены западно-русскому церковію отъ католиковъ и перешли въ Богослужебныя книги.

- 3) Псалтирь. 1693 г. 4°.

4) „Молитвословецъ въ немъже Акаѣсты и Каноны и проч. моленія. Типомъ изданъ въ Градѣ Могилевѣ: Типографіею Максима Вошанки. Року 1695“. — 24°.

- 5) Молитвословецъ 1695 г. — 24°: 3. 517 и 42 л.

6) „Молитвословецъ въ немъже Акаѣсты и Каноны и проч. моленія. Типомъ изданъ въ Градѣ Могилевѣ: Типографіею Максима Вошанки. Року 1695“. — 24°: 8. 408 и 45 л.

- 7) Часословъ 1697 г. 8°.

8) „Акаѣсты всеседмичныя съ Стихирями и Канонами, иже прилѣжныхъ и прочія благопотребная Моленія, Первѣ въ Святой Чудотворной Кіевско-Печерской Лаврѣ, нынѣже въ Богоуспасаемымъ Градѣ Могилевѣ въ друкарни Братства Богоуспасенія Господня. Старапчѣмъ и Коштомъ Максима Вошанки. Типомъ изображены въ Лѣто отъ Рождества Христова 1698“. — 4°.

- 9) „Діоптра или зерцало живота и мѣръ семъ чловѣческаго. Прежде въ монастырѣ Кутенскомъ, нынѣже во Богоуспасаемымъ Градѣ Могилевѣ. Въ друкарни Максима Вошанки типономъ издаеся. Въ лѣто отъ Рождества Христова 1698“. 4°.

10) „Небо новое з новыми звѣздами“ сотовременное то есть прѣдблагословенная Дѣва Марія Богородица з чудами своими, составленное трудолюбивымъ Иеромонахомъ Іоанніемъ Галатовскимъ ревнителя и иже на братского киевскаго: нѣмѣе тупомъ издава въ лѣто 1669 въ Могилевѣ в типографіи Максима Вошанки. 4°.

11) „Сія книга, названная перло многоцѣнное. Составленная Кирилломъ Транквилиномъ Преп. Слова Божія, Тупомъ изобразилъ: Въ богослужебномъ Градѣ Могилевѣ. Въ друкарни Максима Вошанки. Въ лѣто отъ Рождества Христова 1699. 4°.

12) Прологъ въ тип. Максима Вошанки. 1700 г. 12°.

13) Часовникъ 1701 г. 8°.

14) „Блгга житій святыхъ въ славу святой животворящей Троицы Бога хвалимаго въ святыхъ своихъ на Три мѣсяца Первыя, сентябрь, октябрь и ноябрь. Стараемъ и коштомъ Максима Вошанки Издавна Тупомъ. Въ лѣто отъ Рождества Христова 1702, мѣсяца Ноември 12 днѣ. Въ лѣтѣ 657. 4°.

15) Часословъ 1703 г. 8°.

16) „Псалтирь Блаженнаго Пророка и царя Давида. Съ пѣснями Моисеевыми и молитвами по койждо Касиѣ. Въ Богослужебномъ Градѣ Могилевѣ въ Друкарни Братства Богоявленія Господа Бога нашего Иисуса Христа стараемъ и коштомъ Максима Вошанки Року 1704 тупомъ издава. 4°.

17) Псалтирь съ возсѣдованіемъ. 1705 г. 8°. 146 и 18 л. — Книга, какъ значится въ „Словесехъ“ издава. 4°.

18) Псалтирь 1710 г. 4°.

19) Часовникъ 1713 г. 4°. Въ выходѣ: „Сія святая и богодохновенная книга, часовникъ, съ переводомъ печатаннаго въ царствіи града Могилевѣ, въ лѣто 7154 мѣсяца Іюля въ 25 днѣ, въ немъ же обрѣтается на всякъ день моленіе въ честь и славу и похвалу Отцу и Сыну и Святому Духу, въ Троицѣ единому Богу, и пречестнѣе Богородицѣ, и Ангелу Хранителю и молебное поминаніе за душу умершаго, и святцы епитропаріи съ кондаки, и четыредесятница, и Пасхалия зрячая и Лунное теченіе, и вся прочая обрѣтающаяся. Тупомъ издава въ типографіи богослужебнаго града Могилева, при церкви братской Богоявленія Господа, въ лѣто отъ мѣрознанія 7221. 4°.

20) Апологія въ утѣшеніе печали, соч. Св. Дмитрія Ростока. 1716 г. 4°.

21) Агасионъ 1728 г. 8°.

22) „Огонь сиречь Осмогласникъ. Твореніе преподобнаго отца Іоанна Дамаскина и прочихъ святыхъ отецъ. Въ Богослужебномъ Градѣ Могилевѣ въ Друкарни Братства Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа издава Року 1730 мѣсяца Февруарія днѣ 20. 4°.

23) Правило ко св. Причащенію 1736 г. 4°.

24) Псалтирь 1738 4°.

25) Молитвословъ 1743 г. 24°.

26) Псалтирь 1743 г.

27) Прологъ 1747 г. 12°.

28) „Трифологъ или Цѣлословъ. Избранія службъ. Со Всеночными: на Господскія Праздники, Богородичныя, Святыхъ нарочитыхъ. Въ Богослужебномъ Градѣ Могилевѣ въ Друкарни Братства Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа издава Року 1748 мѣсяца Февруарія 27. 4°.

29) Трифологъ 1754 г. 4°.

30) „Огонь сиречь Осмогласникъ. Твореніе преподобнаго отца Іоанна Дамаскина и прочихъ святыхъ отецъ. Въ Богослужебномъ Градѣ Могилевѣ въ Друкарни Братства Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа издава Року 1754 мѣсяца Іануарія днѣ 15. 4°.

31) Часословъ 1762 г. 4°.

32) Часословъ, безъ года но въ приходе-расходной вѣдомости по братской типографіи подхъ 1771 г. говорится: „Заложили робить часословъ съ червонныи литерамъ“.

33) Агасионъ 1797. 4°.

5) Книга, вышедшая изъ типографіи Георгія Кониссена. 4°.

1) Катехизисъ или краткое начальное христіанское ученіе въ пользу и Спасеніе юшомъ купно же и старымъ неученымъ въ трехъ бесѣдахъ. Напечатанъ и въ Богослужебномъ Градѣ Могилевѣ въ Друкарни Напечатанъ отъ Рождества Христова 1757 года. 8°. 128.

Эта — катехизисъ Оеодана Прокоповича, изложенный Георгіемъ Конисскимъ на языкѣ, болѣе понятномъ для простаго народа белорусскаго.

2) Катехизисъ или краткое начальное ученіе христіанское въ пользу и Спасеніе юшомъ купно же и старымъ неученымъ въ трехъ бесѣдахъ. Напечатанъ и въ Богослужебномъ Градѣ Могилевѣ въ Друкарни Напечатанъ отъ Рождества Христова 1757 года. 8°. 128.

Печатано въ Могилевской Губернской Типографіи.

равно же и старымъ неученымъ въ трехъ бесѣдахъ. Напечатанъ и въ Богослужебномъ Градѣ Могилевѣ въ Друкарни Напечатанъ отъ Рождества Христова 1761. 8°.

3) Слова Георгія Кониссена 1716. 4°.

4) De Arte Poetica libri III ad usum et institutionem Studiosae juventutis Rololanae. Dictati Kioviae in Orthodoxa Academia Mohileana. Anno Domini 1705. Mohileviae. In Privilegiata a sua Imperatoria Majestate Typographia Plustrissimi, Excellantissimi ac Reverendissimi Domini, Domini Archi-Episcopi Mohileviensis. Anno Domini 1786.

Разсматривая вышеозначенный перечень изданій, вышедшихъ изъ типографіи Могилевскаго Богоявленскаго братства, мы не можемъ не признать высокой цѣнности нѣкоторыхъ изъ нихъ по отношенію къ просвѣщенію не только темныхъ народныхъ массъ, но и самого духовенства тогдашняго времени. Мы уже сказали, что высшій классъ западно-русскаго населенія поголовно (за рѣдкими исключеніями) перешолъ на сторону католицизма. Такъ какъ въ ряды высшего духовенства Польши и Великаго Княжества Литовскаго, по характеру политическихъ учрежденій Рѣчи Посполитой (Польши), постоянно поступали лица шляхетскихъ родовъ, то они или вовсе, или очень мало заботились о нуждахъ той части своей паствы, которая постоянно пребывала въ православіи, упорно отираясь отъ уни. Вольствію сего нисше духовенство (православное) не только не поддерживалось большинствомъ своихъ рускопалателъ — Епископовъ, но, напротивъ, систематически оставалось ими въ невѣжествѣ. Кутенскій игуменъ Іоаннъ въ предисловіи къ Трифологу, изданному Кутенскимъ братіемъ въ 1647 году, яркими красками рисуетъ такое безпомощное положеніе нисшаго православнаго духовенства, да и вообще всей православной паствы въ Бѣлорусіи: „О, кошъ, плача и рыданія (заявляетъ Іоаннъ) нынѣшня, послѣдняя времена достойна!... Не тоія олтаря раскопанная, но и дома молитвенныя разорены и отъ всякаго благоблгга и украшенія обнажены... Храмы Божія во градѣхъ, паче же въ всякихъ, пусты... въ нихъ же нищія священники православныя, оставше, не тоія утвари благоблгга церковнаго, но и книги нужныя имѣти не могутъ (паче же нуждѣннѣйшихъ Трифологія, Лвовскія печати) ...по Осмогласникамъ въ господскія и богородичныя праздники, правила церковныя безчынно править“.

Въ предисловіи къ Дидаскаліи „альбо наукѣ о седми Сокраментѣхъ“, напечатанной въ Кутенской типографіи въ 1637 году, помѣщено между прочимъ, слѣдующее воззваніе Кіевскаго Митрополита Сильвестра Коссова къ священникамъ: „Особливо васъ Іереи Христовы до частаго читанія тоей книжицы упоминаю; поневажъ высь Богъ Шафаримъ (хранители) тайнъ своихъ учили; ваша повинность (обязанность) есть о седми тайнахъ научити, ваша — оныхъ перестерегати; ваша — и людѣ Божій ими освѣтити“.

Дидаскалія Сильвестра Коссова признавалась во всемъ край на столько необходимою, что ее перепечатывали нѣсколько разъ и на Югѣ Россіи (въ Кіевѣ, Кременцѣ), и въ Черниговѣ и снова въ Кутенѣ (въ 1653 году). Не менѣйшимъ значеніемъ пользовалась и Кутенская изданіе книги Діонтра или Зерцала живота (жизни) во мѣрѣ (свѣтѣ) семъ человѣческаго. Эта книга выдержала три изданія въ Кутенѣ (1651, 1654 и 1698); независимо отъ сего издана была въ Вильнѣ, Эвъ и два раза въ Москвѣ (1781 и 1795) Діонтра, переведенная съ греческаго, составляетъ какъ бы кодексъ нравственныхъ правилъ для каждаго христіанина. Могилевскіе братчики любили распѣвать на своихъ субботнихъ собраніяхъ множество стихотвореній (вырш), сочиненныхъ на темы изъ этой книги; нѣсколько такихъ стихотвореній помѣщены нами въ № 6, 13 и 58 Могил. губ. Вѣд. за 1891 годъ.

Несма важное значеніе имѣло и изданіе Нового завѣта, напечатаннаго въ соединеніи съ псалтирью (1652). Изданіе это замѣчательно а) по роскошному типографскому выполненію б) по посвященію (предисловію), изъ котораго выше помѣщена нами выборка, а главное в) по толкованіямъ на поляхъ книги рѣченій какъ изъ Нового завѣта, такъ и изъ псалтиря.

Сказаннаго намъ кажется, достаточно, чтобы придти къ убѣжденію какую большую службу сослужили западно русскому обществу типографіи Могилевскаго братства XVII вѣка.

Январь 1893. М. Фурсовъ.

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Необходимость орошенія полей. Неурожай прошлаго года, какъ это всѣми уже признано, обусловливался, главнымъ образомъ, засухой, противу которой единственно дѣйствительныя мѣры, имѣющіяся въ распоряженіи, является устройство оросительныхъ сооруженій, но о нихъ у насъ говорили или мало, или съ неохотой. „Ужъ гдѣ намъ!... Ужъ куда намъ!...“ — слышались болально-недоумчивыя возгласы, когда рѣкъ заходила о томъ, что противъ такого страшнаго врага, какъ засуха, необходимы рѣшительныя, экстра-ординарныя мѣры и въ числѣ этихъ мѣръ на первомъ мѣстѣ ставили работы по устройству орошенія. Никто собственно не протестовалъ противъ этихъ работъ, всѣ признавали ихъ необходимость и цѣлесообразность, но всѣхъ пугала и досель пугаетъ укореившаяся идея объ ихъ громадной стоимости.

Не мало способствовало этой боязливости и то обстоятельство, что никто ничего не зналъ о результатахъ произволившихся въ прежнее время опытовъ орошенія. Слышно было, что гдѣ то такъ, въ Донецкой области, какой то г. Жеребцовъ орошаетъ свои поля, что въ Самарской губерніи тоже существуетъ какой то поливной участокъ, гдѣ всѣ работы производятся за счетъ Департамента земледѣлія и селеской промышленности, — но въ чемъ состоятъ эти работы, каковы ихъ результаты, объ этомъ мы ничего или почти ничего не знали. Опыты богатаго земледѣльца, или Департамента земледѣлія такъ и останутся одними только опытами, думали мы, такъ какъ „гдѣ ужъ намъ! куда ужъ намъ!...“ Однако, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго года наше боязливое недоуміе къ оросительнымъ работамъ нѣсколько пошатнулось вслѣдствіе замѣтки, появившейся въ „Всѣхъ Финансовъ“ объ оросительныхъ работахъ, произволившихъ Правительствомъ. Совокупная стоимость предположенныхъ въ видѣхъ устройствъ нехужеушеннаго орошенія работъ, возмѣрилась въ этой замѣткѣ, исчислена въ 1.117.000 рублей.

Цифра эта ясно указывала, что пригласіонныя работы отнюдь не представляютъ собою „журнали въ небѣ“, что Правительство, заботясь о дальнѣйшемъ развитіи устроеныхъ уже имъ оросительныхъ сооруженій, видимо, пришло къ убѣжденію, что это развитіе и выгодно, и осуществимо.

Приложенная замѣтка была напечатана въ апрѣлѣ, а теперь, въ декабрѣ, мы уже имѣемъ свѣдѣнія о произведенныхъ работахъ и при томъ свѣдѣнія такого сорта, что вопросъ объ орошеніи полей, по крайней мѣрѣ, въ нашихъ западныхъ юго-восточныхъ губерніяхъ, долженъ сдѣлаться однимъ изъ животрепещущихъ вопросовъ. Свѣдѣнія эти сообщаются въ послѣднемъ номерѣ „Землед. Газ.“ г. Губинина, ознакомившимся съ сооруженіями для искусственнаго орошенія какъ въ Николаевскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи, такъ и въ Уральскомъ войскѣ.

Позволимъ себѣ позаниматься изъ газетныхъ слѣдующій интересный расчѣтъ, относящійся къ Уральскому оросительному сооруженію и основанный на опытныхъ данныхъ хозяйствъ, давно пользующихся орошеніемъ.

Въ Уральскомъ войскѣ предполагается орошать всего 1.263 десятины. Стоимость всего сооружеиія опредѣляется цифрой 65 тмѣ. руб., что составляетъ 51 р. 46 к. единовременной затраты на орошаемую десятину. Предположивъ, — говоритъ г. Губининъ, что на орошаемой землѣ будетъ заведенъ наиболѣе распространенный въ Россіи 3-хъпольный сквообротъ, хотя таковой при орошеніи нѣтъ расчѣта оставлять даже и тамъ, гдѣ онъ былъ до устройства орошенія. При этомъ можетъ быть засѣвано изъ 1263 дес. ежегодно 842 дес., съ которыхъ можно получить лишній урожай противъ не орошаемыхъ полей, считая по 85,7 пуд. — 72.159 пуд., по 80 коп. за пудъ — на сумму 57.727 р. 20 к. По даннымъ, тоже выведеннымъ изъ опыта, ежегодный лишній расходъ на десятину составляетъ 4 р. 47 к.,

а на 842 дес. будетъ 3.763 р. 74 к., за вычетомъ которыхъ изъ 57.727 р. 20 к. получится прибыль 53.963 р. 46 к., или 83% на затраченный капиталъ“.

Такимъ образомъ оказывается, что если капиталъ, затраченный на оросительныя работы, можетъ быть почти возвращенъ цѣлѣульства, ары и рельефомъ отблггающій въ такого результата, наши болально-недоумчивыя возгласы: „гдѣ ужъ намъ!“ и „куда ужъ намъ!“ должны утратить значеніе и смыслъ.

Объявленія.

Управленіе Либаво-Роменской ж. д. объявляетъ, что, по заявленію О. Добкина, дубликатъ накладной по отпавкѣ Гомель-Карюковка, отъ 16 Января пр. года за № 13741, утерянъ.

По истеченіи 30 дней, послѣ третьей публикаціи, грузъ будетъ выданъ Леопу Васильевичу Пискунову.

Правленіе Могилевскаго Общества Взаимнаго Кредита, руководствуясь 28.8 Уст. сего Общ., объявляетъ, что 22 Марта 1893 г. въ помѣщеніи его, въ губ. гор. Могилевѣ, по Муравьевской ул., въ д. Фарнаго Ксегела, будетъ продаваться съ публичнаго торса, за неплатежъ долга, недвижимыя имѣнія Могилевскаго пѣдшанна Матвія Вяшлѣва Дожковича, находящіяся въ губ. гор. Могилевѣ, по Вербовой улицѣ, заключающіяся въ деревянномъ домѣ съ надворными постройками и садомъ, мѣромъ въ окружности 88 саж. 1½ арш., оцѣненное въ 1500 р. Торги вторичныя и начнется съ предложенной суммы. Желающіе торговаться могутъ разсматривать документы въ Правленіи Общества ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней съ 12 ч. дня до 3 час. по полудни.

Правленіе Товарищества технической разработкѣ лѣсныхъ произведеній „Лесопромышленники“ съиъ объявляетъ, что назначенное на 16-е Января сего года чрезвычайное общее собраніе владѣльцевъ паевъ, за непріобрѣтеніемъ установленнаго числа пай, не состоялось, и потому, согласно § 19 Устава, въ субботу, 13 Марта, въ 8 часовъ вечера, имѣетъ быть въ С.-Петербургѣ, Вяшлѣвскій ул., № 18) новое чрезвычайное общее собраніе, въ которомъ дѣла рѣшены будутъ окончательно, независимо отъ числа пріиблггающихъ пайщиковъ.

На усмотрѣніе собранія будетъ предложено:

1) заявленіе 12 пайщиковъ, 2) вопросъ о дополнительныхъ взносахъ на пай и о дальнѣйшемъ существованіи общества, 3) отчетъ за 1890 годъ, 4) избраніе: а) членовъ ревизіонной коммисіи для обрвоизванія отчетовъ за 1891-1892 г.г., б) директоровъ и канцеляристовъ на эту должность и в) коммисіи для переноски имуществъ, и 5) докладъ правленія о дѣйствіяхъ его къ исполненію порученія общаго собранія о подачѣ жалобъ на б. Директора Распорядителя В. О. Богуславскаго Прокуро-ру.

Послѣдствіе отъ этого собранія будетъ сообщено въ „Лесоводствѣ“.

Отъ Совѣта

МОСКОВСКАГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія 30 Декабря 1893 г. назначено днемъ празднованія публичнаго существованія Московскаго Художественнаго Общества и состоящаго при немъ Училища Живописи, Ваянія и Зодчества. Въ эту пору времени предполагается: 1) составить историческій очеркъ Общества и Училища съ приложеніемъ біографическихъ свѣдѣній о лицахъ, имѣвшихъ къ этимъ учрежденіямъ отношеніе, и 2) устроить выставку художественныхъ произведеній (живописныхъ, скульптурныхъ и архитектурныхъ) лавъ, учившихся въ Училищѣ или принимавшихъ участіе въ художественной его дѣятельности.

Въ виду этого Совѣтъ Московскаго Художественнаго Общества покорнѣе проситъ: 1) всѣхъ имѣющихъ какія-либо свѣдѣнія, могущія послужить матеріаломъ для вышеуказаннаго очерка, не отказавъ доставить ихъ въ Контору Совѣта по слѣдующему адресу: Москва, Мясницкая, д. Художественнаго общества 2), 2) Гг. владѣльцевъ вышеуказанныхъ художественныхъ произведеній не отказавъ Обществу воспользоваться этими произведеніями на время предстоящей выставки 3).

Примѣчаніе: Желательно, чтобы при поступающихъ на выставку художественныхъ произведеніяхъ были указанія о времени ихъ исполненія.

Доставку произведеній на выставку и возвращеніе ихъ по принадлежности Обществу принимаетъ на свой счетъ. Общество надѣется, что и прочія газеты и журналы не откажутся помѣстить на своихъ страницахъ это объявленіе.

4) Власть съ вопросами пунктами котора выплѣтъ желающихъ по требованію. 5) Въ произведенія, удостоенныя наградъ, будутъ приняты безъ жюри.

Редакторъ М. В. Фурсовъ.